ഇന്ത്യയിലെ രാജ്യദ്രോഹ നിയമം

ഇന്ത്യയിലെ രാജ്യദ്രോഹ നിയമത്തിന് ഒരു നീണ്ട ചരിത്രമുണ്ട്, അത് രാജ്യത്ത് ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ കൊളോണിയൽ ഭരണം മുതൽ ആരംഭിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, ഈ പുരാതന നിയമം നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിലും വീണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.1837-ൽ സർ തോമസ് മക്കാലെയാണ് ഇത് ആദ്യമായി എഴുതിയത്, എന്നാൽ 1860-ൽ ഇന്ത്യയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഇന്ത്യൻ പീനൽ കോഡിന്റെ ആദ്യ ഡ്രാഫ്റ്റിൽ നിന്ന് എങ്ങനെയോ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടു.എന്നിരുന്നാലും, 1870-ൽ സർ ജെയിംസ് സ്റ്റീഫൻ ഒരു ഭേദഗതിയിലൂടെ ഇത് ഐപിസിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു, ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ ചൂഷണത്തിൽ നിന്നും രാജ്യത്തെ നിവാസികളോടുള്ള ദുരാചാരങ്ങളിൽ നിന്നും ഉടലെടുത്ത വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന വിയോജിപ്പിനെ അടിച്ചമർത്താനായിരുന്നു ഇത്.

നമ്മുടെ ഭരണഘടനയുടെ 124 എ വകുപ്പ് 'രാജ്യദ്രോഹം' എന്ന വാക്കിന് പിന്നിലെ അർദ്ധശാസ്ത്രവും അർത്ഥശാസ്ത്രവും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു. ഈ നിയമം 'രാജ്യദ്രോഹ'ത്തെ നിർവചിക്കുന്നത്, വാക്കുകളിലൂടെയോ, എഴുത്തിലൂടെയോ, അല്ലെങ്കിൽ കാണാവുന്ന പ്രാതിനിധ്യത്തിലൂടെയോ/അടയാളങ്ങളിലൂടെയോ, ഇന്ത്യയിൽ നിയമം രൂപീകരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിനോട് ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വെറുപ്പും/അല്ലെങ്കിൽ അവഹേളനവും ഉണർത്തുന്ന ഒരു കുറ്റകൃത്യമായാണ്. ഈ അവഹേളനം അല്ലെങ്കിൽ വിദ്വേഷം ശത്രുതയുടെയും അവിശ്വസ്തതയുടെയും വികാരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു.

സമീപകാല വികസനം- വകുപ്പ് 124 എ

ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള ഒരു ജനാധിപത്യ രാജ്യത്ത് രാജ്യദ്രോഹ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരവധി ഊഹാപോഹങ്ങൾ പ്രചരിക്കുന്നു.അത് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു.

- ജമ്മു കശ്മീരിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 370 റദ്ദാക്കിയതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശത്തിന്റെ പേരിൽ മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഫാറൂഖ് അബ്ദുള്ളയ്‌ക്കെതിരെ നടപടി ആവശ്യപ്പെട്ടുള്ള ഹർജി സുപ്രീം കോടതി റദ്ദാക്കി. രാജ്യത്തെ സർക്കാരിനും അതിന്റെ നയങ്ങൾക്കും എതിരെ സംസാരിക്കുന്നത് രാജ്യദ്രോഹ നടപടിയായി മുദ്രകുത്തരുതെന്ന് 2021 ഫെബ്രുവരി 3 ന് ബെഞ്ച് പ്രസ്താവിച്ചു.
- 2021 ജൂണിൽ, ആന്ധ്രാപ്രദേശ് സർക്കാരിന്റെ പ്രതികൂല നടപടികളിൽ നിന്ന് രണ്ട് തെലുങ്ക് വാർത്താ ചാനലുകളെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് രാജ്യദ്രോഹ നിയമത്തിന്റെ പരിധി നിർവചിക്കുന്നതിന് SC ഊന്നൽ നൽകി.
- കൊളോണിയലിസം, ചൂഷണം, സമ്പത്ത് ചോർച്ച എന്നിവയുടെ ചങ്ങലയിൽ രാജ്യത്തെ എക്കാലവും നിലനിർത്താനുള്ള രാഷ്ട്രീയ ഉപകരണമായി ഒരിക്കൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഈ നിയമത്തിന്റെ പ്രസക്തിയെ 2021-ൽ ഇന്ത്യൻ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് (സിജെഐ) ചോദ്യം ചെയ്തു. സർക്കാരിന് അനുകൂലമായി നിയമം ഉണ്ടാക്കിയതെങ്ങനെയെന്നും അതിന്റെ സ്വഭാവമനുസരിച്ച് സർക്കാരുകൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.
- രാജ്യദ്രോഹക്കുറ്റം ചുമത്തിയ കേസിന്റെ വിചാരണ താൽക്കാലികമായി നിർത്തിവച്ച സിജെഐ ബെഞ്ച് ഇത് പുനഃപരിശോധിക്കാൻ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന

സർക്കാരുകളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇതിന് മറുപടിയായാണ് കേന്ദ്രം സുപ്രീംകോടതിയിൽ അഭിപ്രായം അറിയിച്ചത്. രാജ്യദ്രോഹ നിയമത്തിന് അനുകൂലമായ നിലപാട് അത് നിലനിർത്തി, കേദാർ നാഥ് കേസിലെ (1962) വിധിക്ക് ശേഷം ഈ നിയമങ്ങളുടെ സാധുത പുനഃപരിശോധിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും അത് 'നല്ല നിയമം' ആണെന്നും പറയുന്നു.

രാജ്യദ്രോഹ നിയമത്തിന്റെ ചരിത്രം

രാജ്യദ്രോഹം ഒരു ആഭ്യന്തര ആശയമല്ല, മറിച്ച് ബ്രിട്ടീഷ് കൊളോണിയൽ ഭരണത്തിന് കീഴിൽ ഇന്ത്യയിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഒരു വിദേശ ആശയമാണ്. അതിന്റെ നീണ്ട ചരിത്രം കൃത്യമായി താഴെ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു;

- പതിനേഴാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ രാജ്യദ്രോഹ നിയമങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നു, അവിടെ ഗവൺമെന്റിനെയും രാജാവിനെയും കുറിച്ച് സമൂഹത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഏക അഭിപ്രായങ്ങൾ പോസിറ്റീവ് ആയിരിക്കണമെന്ന് സർക്കാർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു.
- 1837-ൽ ബ്രിട്ടീഷ് രാഷ്ട്രീയക്കാരനും ചരിത്രകാരനുമായ സർ തോമസ് മക്കാലെയാണ് മക്കാലെയുടെ മിനിറ്റിന് പേരുകേട്ട നിയമത്തിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കിയത്.
- ഇന്നും വിശദീകരിക്കാനാകാത്ത കാരണങ്ങളാൽ 1860-ൽ ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ ഈ നിയമം ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടു.
- സർ ജെയിംസ് സ്റ്റീഫൻ ആരംഭിച്ച ഐപിസി ഭേദഗതിയിലൂടെയാണ് രാജ്യദ്രോഹ നിയമം സെക്ഷൻ 124 എ ആയി കൊണ്ടുവന്നത്.
- ഇത് സജീവമായി രാജ്യദ്രോഹത്തെ ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ക്രിമിനൽ കുറ്റമാക്കി മാറ്റി, അത് ഒരു സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിൽ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയിലെ രാജ്യദ്രോഹ നിയമങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്?

രാജ്യദ്രോഹ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അത്തരം നാല് നിയമങ്ങൾ ചുവടെയുള്ള പട്ടികയിൽ ചർച്ചചെയ്യുന്നു;

രാജ്യദ്രോഹ നിയമങ്ങൾ	അവർ എന്താണ് പ്രസ്താവിക്കുന്നത്

ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം, 1860 (സെക്ഷൻ 124A)	ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 124 എ രാജ്യദ്രോഹത്തിന്റെ നിർവചനവും രാജ്യദ്രോഹ പ്രവൃത്തിയിൽ പിടിക്കപ്പെട്ടാൽ ഒരാൾക്കെതിരെ ചുമത്താവുന്ന ശിക്ഷയും നൽകുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ നിയമം രൂപീകരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിനോട് ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വെറുപ്പ് കൂടാതെ/അല്ലെങ്കിൽ അവഹേളനവും അവിശ്വസ്തതയും/അനിഷ്ടതയും ഉളവാക്കുന്ന വാക്കുകളിലൂടെയോ, സംസാരിക്കുകയോ എഴുതുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ ദൃശ്യമായ പ്രാതിനിധ്യം/അടയാളങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് ഏറ്റെടുക്കാവുന്ന ഒരു ക്രിമിനൽ കുറ്റമായി ഇത് രാജ്യദ്രോഹത്തെ നിർവചിക്കുന്നു.
രാജ്യദ്രോഹ യോഗ നിയമം, 1911	സെക്ഷൻ 4-ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ഒരു പ്രഖ്യാപിത പ്രദേശത്ത് നടക്കുന്ന ഒരു പൊതുയോഗത്തിന്റെ പ്രമോഷനിലോ നടത്തിപ്പിലോ ബന്ധപ്പെട്ട ഏതൊരു വ്യക്തിയും ആറ് മാസം വരെ നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന തടവോ പിഴയോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടും കൂടിയോ ശിക്ഷിക്കപ്പെടും.
ക്രിമിനൽ നടപടി ചട്ടം, 1973 (സെക്ഷൻ 95)	ഇന്ത്യൻ ക്രിമിനൽ പ്രൊസീജ്യർ കോഡിന്റെ സെക്ഷൻ 95, ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്ന പ്രസിദ്ധീകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കാൻ സർക്കാരുകളെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നു..

നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) നിയമം (സെക്ഷൻ 2(o) (iii))	സെക്ഷൻ 2(1)(o) (iii) "നിയമവിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനം" എന്നതിന്റെ നിർവചനം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു കൂടാതെ ഇന്ത്യയ്ക്കെതിരെ അതൃപ്തി/അവിശ്വസ്തത ഉണ്ടാക്കാൻ ലക്ഷ്യമിടുന്നതോ സജീവമായി ഉണ്ടാക്കുന്നതോ ആയ ഒരു വ്യക്തിയുമായോ അസോസിയേഷനുമായോ ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പ്രവൃത്തിയായി അതിനെ വിവരിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയിൽ രാജ്യദ്രോഹ നിയമവും അതിന്റെ ശിക്ഷയും

ഇന്ത്യൻ പീനൽ കോഡ് സെക്ഷൻ 124 എ പ്രകാരം രാജ്യദ്രോഹത്തെ ക്രിമിനൽ കുറ്റമായി കണക്കാക്കുന്നു. ഈ ആർട്ടിക്കിളിനു കീഴിൽ, ഈ കുറ്റം ചുമത്തിയ വ്യക്തിക്ക് നൽകേണ്ട ഉചിതമായ ശിക്ഷയോടൊപ്പം കുറ്റവും വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

- രാജ്യദ്രോഹം ജാമ്യമില്ലാ കുറ്റമാണ്. സെക്ഷൻ 124 എ പ്രകാരം നിർവചിച്ചിരിക്കുന്ന ശിക്ഷ മൂന്ന് വർഷത്തെ തടവ് മുതൽ ജീവപര്യന്തം വരെയാകാം. ഇതിൽ കൂടുതൽ പിഴ ചുമത്താം.
- രാജ്യദ്രോഹ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർക്ക് സർക്കാർ ജോലികൾ ഒരു ഓപ്ഷനല്ല, കാരണം അത്തരം അവസരങ്ങളിൽ നിന്ന് അവരെ വിലക്കിയിട്ടുണ്ട്.
- പ്രതികൾ പാസ്പോർട്ടില്ലാതെ ജീവിക്കണം, ആവശ്യമുള്ളപ്പോഴെല്ലാം കോടതിയിൽ ഹാജരാകണം.

രാജ്യദ്രോഹ നിയമം - പ്രാധാന്യവും പ്രശ്നങ്ങളും

ഇന്ത്യയിൽ രാജ്യദ്രോഹ നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ച് വലിയ ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. 7 പതിറ്റാണ്ടിലേറെയായി വിദേശ ഇടപെടലുകളില്ലാതെ സ്വതന്ത്രമായ ഒരു ജനാധിപത്യ ഭരണത്തിൽ അവ പുരാതനവും അടിച്ചമർത്തലും ആണെന്ന് പലരും കരുതുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിൽ നിലനിൽക്കേണ്ട അവശ്യ നിയമമായി പലവരും അതിനെ കരുതുന്നുണ്ട് . ഈ ഗുണങ്ങളും ദോഷങ്ങളും ചുവടെ ചർച്ചചെയ്യുന്നു;

ഇന്ത്യയിലെ സെക്ഷൻ 124 എയുടെ പ്രാധാന്യം

- **ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ**: ആർട്ടിക്കിൾ 19(2) ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിൽ ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ നൽകുന്നു. ഇത് എല്ലാ പൗരന്മാർക്കും തുല്യമായ ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ഉത്തരവാദിത്തത്തോടെ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യണമെങ്കിൽ സംസാരത്തിന്റെയും ആവിഷ്കാരത്തിന്റെയും മൗലികാവകാശത്തിന് പുറത്തായിരിക്കും.

- **സമഗ്രതയും ഐക്യവും**: ദേശവിരുദ്ധ ഘടകങ്ങൾ, വിഘടനവാദികൾ, തീവ്രവാദികൾ എന്നിവർക്കെതിരെ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ആഭ്യന്തര കലഹങ്ങളുടെയും അസംതൃപ്തിയുടെയും സാഹചര്യങ്ങളിൽ രാജ്യദ്രോഹ നിയമങ്ങൾ അനിവാര്യമായ തിന്മയായി മാറുന്നു.
- **സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സുസ്ഥിരത**: തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റുകളെ അട്ടിമറിക്കുന്നതിന് നിയമവിരുദ്ധമായ മാർഗങ്ങളിലൂടെയും അക്രമത്തിലൂടെയും അവർ അട്ടിമറി തടയുന്നു. ഇതുപോലുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങേയറ്റം ദുരിതപൂർണമാണ്, അതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സുസ്ഥിരതയ്ക്ക് നിയമം സ്ഥാപിതമായ സർക്കാരുകളുടെ തുടർച്ച വളരെ പ്രധാനമാണ്.

ഇന്ത്യയിലെ രാജ്യദ്രോഹ നിയമങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ

- കൊളോണിയൽ ടൈംസിൽ നിന്നുള്ള പുരാതന നിയമങ്ങൾ: സർക്കാരിനും കിരീടത്തിനുമെതിരായ എല്ലാ വിമർശനങ്ങളും ഇല്ലാതാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഇംഗ്ലണ്ടിൽ രാജ്യദ്രോഹ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത്. നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യ സമര സേനാനികളായ ബാലഗംഗാധര തിലക്, ജവഹർലാൽ നെഹ്റു, ഭഗത് സിംഗ് എന്നിവരെ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിനെതിരെ നടത്തിയ പ്രസംഗങ്ങളുടെ പേരിൽ കുറ്റവാളികളായി ചിത്രീകരിച്ചതും ഈ നിയമങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു. രാജ്യദ്രോഹ നിയമങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് രാഷ്ട്രീയ വിയോജിപ്പുകളും വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങളും നിശ്ശബ്ദമാക്കുന്നത് പുരാതനവും നമ്മെ പിന്നോട്ടടിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്.
- **ഭരണഘടനാ അസംബ്ലിയുടെ നിലപാട്:** നമ്മുടെ ഭരണഘടനയുടെ നിർമ്മാണത്തിന് ഉത്തരവാദികളായ ഭരണഘടനാ അസംബ്ലിയിലെ അംഗങ്ങൾ രാജ്യദ്രോഹ നിയമങ്ങളുടെ നിലയെക്കുറിച്ച് അംഗീകരിച്ചില്ല, കാരണം ഇത് പ്രമാണത്തിലെ അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരോധാഭാസമാണെന്ന് അവർ കരുതി. അധികാരത്തിലുള്ള സർക്കാരുകളുടെ കൈകളിൽ ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യപ്പെടാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് അവർ വളരെ കൃത്യമായി പ്രവചിച്ചു, കാരണം ബ്രിട്ടീഷുകാർ അവ കൊണ്ടുവന്നതിന് പിന്നിലെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യം ഇതാണ്. ഇത് പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള പൗരന്റെ അവകാശങ്ങളെ വെട്ടിക്കുറച്ചേക്കാം.
- **സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിയുടെ അവഗണന:** 1962 ലെ കേദാർ നാഥ് സിംഗ് vs ബിഹാർ കേസ് രാജ്യദ്രോഹത്തിന്റെ ഉപയോഗം പരിമിതപ്പെടുത്താൻ ഇന്ത്യൻ സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിച്ച സമയമായിരുന്നു. അക്കാദമിക് പെഡിഗ്രിയിലുള്ളവർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ, സാമൂഹിക പ്രവർത്തകർ തുടങ്ങിയവർക്കെതിരെ രാജ്യദ്രോഹക്കുറ്റം ചുമത്തുന്നത് സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഉത്തരവിനെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ടാണ്.
- **ജനാധിപത്യ മൂല്യങ്ങളുടെ പ്രതികാരം:** രാജ്യദ്രോഹ നിയമങ്ങളുടെ കണക്കുകൂട്ടലും നിരുത്തരവാദപരമായ ഉപയോഗവും ഇന്ത്യയെ 'തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സ്വേച്ഛാധിപത്യം' എന്ന് വിളിക്കുന്നതിലേക്ക് നയിച്ചു.

ഇന്ത്യയിൽ രാജ്യദ്രോഹ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകൾ

രാജ്യദ്രോഹ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്ത്യയിൽ നിരവധി കേസുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ചിലത് ചുവടെ ചർച്ചചെയ്യുന്നു:

ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയുടെ കീഴിൽ

- *രാജ്ഞി v/s ജോഗേന്ദർ ചുന്ദർ ബോസ്*
    - 1891 ലെ ഏജ് ഓഫ് കൺസന്റ് ആക്ട് വിമർശിക്കുന്ന ഒരു ലേഖനം ജോഗേന്ദ്ര ചുന്ദർ ബോസ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു.
    - സർക്കാരിനോടുള്ള അനുസരണക്കേടാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ നടപടി. എന്നിരുന്നാലും, കുറ്റങ്ങൾ ഉടൻ ഒഴിവാക്കപ്പെടുകയും ബോസിനെ ജാമ്യത്തിൽ വിട്ടയക്കുകയും ചെയ്തു.
- *ലോകമാന്യ തിലകിന്റെ രാജ്യദ്രോഹ വിചാരണ* (1897, 1908)
    - 1897-ൽ ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമര പ്രസ്ഥാനത്തിലെ തീവ്ര വാദിയും പ്രിയപ്പെട്ടവനുമായ ബാലഗംഗാധര തിലകിന്റെ വിചാരണ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദിനപത്രങ്ങളായ കേസരിയിലും മഹ്രത്തയിലും 'ശിവാജിയുടെ വാക്കുകൾ' റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.
    - ശിവാജി കിരീടധാരണത്തിന്റെ ആഘോഷമായിരുന്നു ശിവാജിയുടെ വാക്കുകൾ.
    - ഈ ആർട്ടിക്കിൾ ആർട്ടിക്കിൾ 124 എ പ്രകാരം രാജ്യദ്രോഹക്കുറ്റം ചുമത്തി. ഈ ലേഖനത്തിന്റെ വ്യാപ്തി വിപുലീകരിച്ചതിനാൽ ഈ കേസ് പ്രത്യേകിച്ചും പ്രസിദ്ധമായിരുന്നു.
    - ഈ ആരോപണങ്ങളെ തുടർന്ന് തിലകൻ 18 മാസത്തെ കഠിന തടവിന് വിധേയനായി.
    - 1908-ൽ കേസരി കേസരിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച തിലകിന്റെ 'ഈ പ്രതിവിധികൾ നിലനിൽക്കുന്നില്ല', 'രാജ്യത്തിന്റെ ദൗർഭാഗ്യം' എന്നീ രണ്ട് ലേഖനങ്ങളെച്ചൊല്ലിയായിരുന്നു കേസ്.
    - പുതുതായി തയ്യാറാക്കിയ ആർട്ടിക്കിൾ 124 എ, ബർമ്മയിൽ (ഇപ്പോൾ മ്യാൻമറിൽ) ആറ് വർഷത്തെ ജയിൽ ശിക്ഷയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തെ സഹായിച്ചു.
- *മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ രാജ്യദ്രോഹ വിചാരണ* (1922)
    - ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പേരുകളിലൊന്നായിരുന്നു മഹാത്മാഗാന്ധി.
    - 1922-ൽ രാജ്യദ്രോഹക്കുറ്റം ചുമത്തി അദ്ദേഹത്തെ ജയിലിലടച്ചത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'യംഗ് ഇന്ത്യ' എന്ന പത്രമാണ്.

- നിയമപ്രകാരം ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിൽ സ്ഥാപിതമായ ക്രൗണിന്റെ സർക്കാരിനോട് അതൃപ്തി പ്രേരിപ്പിച്ചതിന് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ കുറ്റം ചുമത്തി.
- ഇന്ത്യൻ പീനൽ കോഡിലെ രാഷ്ട്രീയ വിഭാഗങ്ങളുടെ 'രാജകുമാരൻ' എന്നാണ് ആർട്ടിക്കിൾ 124 എയെ ഗാന്ധി വിശേഷിപ്പിച്ചത്, അത് പൗരന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പൂർണ്ണമായും അടിച്ചമർത്തുന്നു.

സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിൽ

- *ബ്രിജ് ഭൂഷണും മറ്റൊരു v/s ദ സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് ഡൽഹി (1950) & റൊമേഷ് ഥാപ്പർ വി. ദ സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് മദ്രാസ് (1950)*
  - അഭിപ്രായ പ്രകടനത്തിനും സംസാരത്തിനുമുള്ള അവകാശങ്ങൾ തടയുന്ന ഏതൊരു നിയമവും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്ന് സുപ്രീം കോടതി വിധി പ്രസ്താവിച്ചു.
  - ഇതാണ് ആർട്ടിക്കിൾ 19(2) മാറ്റിയെഴുതിയ 'ആദ്യ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി'ക്ക് പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഈ ഭേദഗതി "സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സുരക്ഷയെ തുരങ്കം വയ്ക്കൽ" എന്നതിന് പകരം "പൊതു ക്രമത്തിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിൽ" വിധിന്യായത്തിന് അനുയോജ്യമാക്കുന്നു.
- *കേദാർ നാഥ് സിംഗ് v/s സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് ബീഹാർ (1962)*
  - ഈ കേസിൽ സെക്ഷൻ 124 എ ചോദ്യം ചെയ്തു. അതിന്റെ സാധുതയും പ്രസക്തിയും വിചാരണയ്ക്ക് വിധേയമായി.
  - ഫോർവേഡ് ബ്ലോക്കിലെ ഒരു അംഗത്തിന്റെ 'രാജ്യദ്രോഹപരമായ' പ്രസംഗത്തെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയുള്ള കേസ്.
  - ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ അക്രമത്തിലൂടെ (വിപ്ലവം പോലുള്ള വാക്കുകൾ ഉൾപ്പെടെ) അട്ടിമറിക്കുമെന്ന് പരോക്ഷമായി സൂചിപ്പിക്കുന്ന എഴുത്ത് രാജ്യദ്രോഹപരമാകുമെന്ന് സുപ്രീം കോടതി ശരിവച്ചു.
  - പ്രേരണയിൽ പരാജയപ്പെട്ട ഒരു ശ്രമം പോലും രാജ്യദ്രോഹമായി കണക്കാക്കും. ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള പൊതു ക്രമക്കേട് രാജ്യദ്രോഹമായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു.
  - എന്നിരുന്നാലും, സർക്കാരിനെയും അതിന്റെ നടപടികളെയും കുറിച്ചുള്ള ലളിതമായ വിമർശനവും രാജ്യദ്രോഹവും തമ്മിൽ വേർതിരിവില്ല..
- *ബൽവന്ത് സിംഗ് v/s സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് പഞ്ചാബ് (1962)*
  - പഞ്ചാബിലെയും ചണ്ഡീഗഡിലെയും പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറായിരുന്നു ബൽവന്ത് സിംഗ്, ഇന്ത്യയുടെ മുൻ പ്രധാനമന്ത്രി ഇന്ദിരാഗാന്ധി കൊല്ലപ്പെട്ട ദിവസം ഖാലിസ്ഥാൻ അനുകൂല മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചതായി ആരോപിക്കപ്പെടുന്നു.
  - ഇവിടെ, പൊതു ക്രമക്കേടില്ലാതെ, ആർട്ടിക്കിൾ 124 എ പ്രകാരം ശിക്ഷ ലഭിക്കാവുന്ന രാജ്യദ്രോഹക്കുറ്റം ചുമത്താൻ കഴിയില്ലെന്ന് സുപ്രീം കോടതി ശരിവച്ചു.

byjusexamprep.com